

ABSTRAK

Otentisitas Isnad: Kritik Muhammad Mustaf ‘Azam terhadap Joseph Schacht

Tesis ini berjudul “*Otentisitas Isnad: Kritik Muhammad Mustaf ‘Azam terhadap Joseph Schacht*”, yang mengupas dan menganalisa secara mendalam tentang pemikiran Joseph Schacht tentang otentisitas isnad serta menyajikan kritik dan sanggahan ‘Azam terhadap seluruh pemikiran menyimpang Schacht tersebut.

Dalam kajian hadits di era modern, Prof. Dr. Muhammad Musthafa al-‘Azam adalah salah satu pengkaji hadits dalam pergulatan pemikiran hadits kontemporer. Kontribusi ilmiahnya sangat diperhitungkan terutama yang bersinggungan dengan kajian hadits di kalangan orientalis, terlebih jika dikaitkan dengan pemikiran Joseph Schacht.

Melalui beberapa penelitian dan penelaahan, penulis mendapati bahwa implikasi yang dihadirkan Schacht terhadap dunia keilmuan hadis tidak hanya menjatuhkan hadis dari sisi literturnya tapi ia juga mengklaim bahwa jalur sanad yang dibangun oleh para periwayat tersebut adalah hal yang mengada-ada, dan merupakan hasil buatan generasi belakangan pada permulaan abad ke-2. ‘Azam telah berhasil menjatuhkan semua premis yang dibangun oleh Schacht ini dengan mengkritisi sumber-sumber yang digunakan, serta memaparkan kesalahan persepsi yang dibangun olehnya. Kemudian, sebagai sebuah kesimpulan penulis menyatakan bahwa keraguan Schacht terhadap sistem isnad disebabkan karena terjadi kesalahan metodologi dalam meneliti materi studi sanad itu sendiri. Ia pada umumnya meneliti sanad bukan dari kitab hadis asli, melainkan dari kitab sirah atau kitab fiqih, yang cara penyusunannya berbeda sekali dengan penyusunan kitab hadis. Kesimpulan dari hasil penelitian tersebut lalu digeneralisir, sehingga ia berkesimpulan bahwa teori sisitem isnad adalah *ahistoris*.

ملخص

شفريل سيريفار (2017) : صحّة الإسناد (نقد محمد مصطفى عزامي على جوزيف شاخ)

هذه الأطروحة بعنوان "صحّة الإسناد: نقد محمد مصطفى عزامي على جوزيف شاخ"، الذي يبحث ويحلل على وجه الدقة حول الفكرة المنحرفة عند جوزيف شاخ، فيما يتعلّق بصحّة الإسناد وتقديم نقد عزامي وتفنيد على جميع فكرته المنحرفة. وقد كان الأستاذ الدكتور محمد مصطفى عزامي من ضمن رجال الباحثين في الأحاديث في نضالات الفكر الحديث المعاصر. وقد تؤخذ إسهاماته العلميّة بعين الاعتبار، خاصّة فيما يتعلّق بعلم علل الحديث بين المستشرقين، وبالأخصّ أيضاً إذا كان مرتبطاً بفكرة جوزيف شاخ. ومن خلال بعض البحوث والمراجعة، وجد الباحث أنّ الآثار التي قدّمها شاخ على التقاليد العلميّة العالميّة لا يؤدّي إلى انخفاض الحديث ناحية الأدب فحسب، ولكنّه يدعي أيضاً أنّ سلسلة الأسانيد التي تمّ بنائها من قبل الرواة الذين هي من ضروب الخيال، ومن نتائج أعمال الأجيال المعاصرين في بداية القرن الثاني. ولقد تمكن مصطفى عزامي إلى إسقاط جميع المباني التي بناها شاخ من خلال نقد المصادر المستخدمة، ويعرض المفاهيم الخاطئة التي بناها شاخ. وخلاصة لهذه الدراسة، يرى الباحث أنّ تردّد شاخ في نظام الإسناد بسبب وجود الأخطاء المنهجية في البحث عن الموادّ الدراسية الخاصة في سلسلة الأسانيد. وبشكل عامّ أنّه لم يبحث عن الأسانيد من كتبها الأصليّة، بل إنّّه يبحثها من خلال استخدام كتب السير النبويّة أو من خلال كتب الفقه، حيث يتمّ تصنيفها مخالفاً لجميع كتب الأحاديث الأصليّة. والخلاصة من نتيجة هذه الدراسة تعمّ لجميع الأسانيد حتى أنّه يخلّص ويستنبط أنّ نظرية نظام الإسناد هي غير تاريخيّة.

ABSTRACT

Syafril Siregar (2017): Authenticity of Isnad: Critique of Muhammad Mustaf 'Azam on Joseph Schacht

This thesis deeply explores and analyze Joseph Schacht's ideas on authenticity of *Isnad* as well as presents 'Azam's critiques and refutation on the Schacht's distorted ideas. In the modern hadith studies, Prof. Dr. Muhammad Musthafa al-'Azam is one of the hadith scholars in contemporary struggle for hadith. His scientific contributions are taken into account, especially related to the study of hadith among orientalist, particularly if associated with the ideas of Joseph Schacht.

Through some researches and studies, it was found that the implications presented by Schacht on the world of hadith studies not only dropped the literature of hadith, but he also claimed that the *Sanad* built by the narrators are case-fetched and the result of artificial later generations at the beginning of the 2nd century. 'Azam has managed to drop all premises built by Schacht by criticizing the sources used and highlights the misperception that was built by him. In conclusion, it can be stated that the Schacht's doubts against the *isnad* system caused due to an error of methodology in researching the material of *Sanad* studies itself. He generally did not examine *Sanad* from authentic hadith books, but from *sirah* or *fiqh* books in which the way of its organization is very different from the organization of hadith books. The conclusions of his findings were generalized, so he concluded that the theory of *isnad* system is ahistorical.